



香港九龍塘基督教  
中華宣道會

# 宣信

第十四卷第三期  
2015年2月

02

專題：  
辱罵與修補



不要以惡報惡，以辱罵還辱罵，倒要祝福，因為你們正是為此蒙召的，好使你們承受福氣。（彼得前書三9）

## 出版

香港九龍塘基督教中華宣道會

九龍塘窩打老道134號

電話：3443 0300

傳真：2336 4259

電郵：info@ktac.org

網上版：請登入九龍塘宣道會網頁

www.ktac.org 下載宣言

督印人：梁秀蘭部長  
(向外佈道部部长)

編委：何敬賢牧師  
郭錦成牧師

執行編輯：伍慧明姊妹

顧問：李嘉明牧師

## 本會23間堂會名稱

九龍塘宣道會	天耀堂
大坑東堂	粉嶺堂
上水堂	曉麗堂
宣中堂	黃埔聯福堂
石籬堂	華恩堂
友愛堂	恩友堂
大圍堂	長沙灣福盛堂
豐盛堂	港恩堂
福臨堂	天澤堂
竹園堂	鞍盛堂
耀頌堂	國際堂
興福堂	

本刊物內有作者署名之文章，由作者自負文責，其言論不一定代表本刊或本會之觀點。本刊保留所有文章及圖片版權，如欲轉載，請來函本刊編委會。



## 目錄



3

### 專題一：不要以辱罵還辱罵

辱罵是一種選擇，是可以化為祝福



8

### 專題二：辱罵文化與基督教信仰

當大家常自恃辱罵是伸張正義，聖經提醒，人是照神的形象所造，言語辱罵就如羞辱創造的主

12

### 專題三：噏得就噏？語言的操練

受教的舌頭，祝福的人生



16

### 專題四：向復和出發

討論成了爭議，爭議成了分裂；唯有仰望十字架上的犧牲者，才教你們如何成就復和

20

### 專題五：為此我們撕裂

排擠造成冤仇，引發撕裂



23

### 好書介紹

24

### 差傳事工

伊斯蘭國



26

### 轉制事工

何制可從



28

### 院牧心院牧情

院友關懷服侍—嘉年華

31

### 同工足跡



32

### 編者話

無論你想投稿、有信仰疑難，  
有信仰小品想分享等，  
歡迎郵寄或電郵

(電郵地址：<outreach@ktac.org>)

給宣信編委，讓我們透過

這個文字園地一起分享相交，彼此互勉！

下期宣信主題是  
「教會飲食風」



## 不以辱罵還辱罵 辱罵是一種選擇

郭錦成牧師  
宣信編委



「不要以惡報惡，以辱罵還辱罵，倒要祝福，因為你們正是為此蒙召的，好使你們承受福氣。」（彼得前書三 9；和合本修訂版）

### 辱罵是甚麼？

辱罵是甚麼？辱罵，是指用粗野或帶惡意的話謾罵侮辱他人，令其自尊受損。

我們從報章新聞都不難發現每天有辱罵別人的事情發生。無論在議會中、街頭上，甚至家庭裡、學校以至教會內也會出現不同的辱罵事情。究竟為何人會選擇用辱罵這個手段來表達他們？辱罵背後代表了甚麼？當有些人選擇用這方法去表達自己時，一股文化便漸漸形成，這股辱罵文化對我們有甚麼影響？基督徒在這股辱罵風氣中如何自處，是隨波逐流，還是可以污泥自潔？

### 我們是在家庭學會辱罵別人的

看看父母對孩子的管教，辱罵的言語是經常出現的，「生舊叉燒好過生你！」「你有無腦㗎？」「睇吓人哋個女幾乖！」父母責罵子女時怒火攻心，再難聽的說話也可衝口而出。這些辱罵的說話可能是父母希望『激勵』子女在生活競

爭中有更好表現，但不幸的是，子女只學會將來也用同樣的說話去表達自己的不滿。有一位幼稚園小朋友在課堂時與同學爭奪玩具，不經意地說了一句「粗口」，下課時，老師跟媽媽提及此事，該位家長連忙道歉，然而，家長轉身使用女兒罵同學的「粗口」痛罵那位不知何故被罰的小女孩。

一項調查發現，逾半數學生表示，曾被家長以侮辱性字眼訓示，三分之一受訪父母亦坦言對子女讚少罵多，甚至認為用子女的弱點來開玩笑亦無傷大雅。調查機構強調，「情緒虐待」可打擊子女的自我價值及認知，影響日後心理發展。我們不難發現，被父母辱罵的子女，將來也會變成喜愛辱罵別人的人。我們從家庭中學會以辱罵還辱罵。

### 我們是從社會學會辱罵別人的

有人說：那有男人不懂說「粗口」？當然會有，但可能不多。我相信不只男性，女性懂說

「粗口」的也不少。我接觸的人，大部份都會說，我也聽過他們說，尤其在他們忿怒的時候。社會上，用「粗口」辱罵人、用污言穢語「問候人」是十分普遍的。餐廳待應不能立即回應、等車車不到、旁人不小心觸碰到自己的身體；甚至電話不被接聽，WHATSAPP不回覆……這些事都可以引發一場辱罵大戰；更不要說在議會上政見不同、政治議題上觀點不同，官員及不同派別的成員互相辱罵更視為理所當然。「語不驚人誓不休」，社會上竟然有人會為此而拍案叫絕地回應，甚至跟隨。辱罵別人成了一個文化及潮流，我們每天所接觸的社會都教導我們以辱罵還辱罵。

### 辱罵背後代表了甚麼？

今日的社會充滿競爭、比較，人一出生就不斷與別人比較、爭取。最近頗被大眾所接受的論說：不能輸掉起跑線，讓一眾人們由嬰孩時期便開始參與這個弱肉強食的競賽。同學互

相比拼、同事間明爭暗鬥、家人也會彼此傷害，以惡報惡，以辱罵還辱罵，最重要是誰也不想退讓，不想成為「失敗者」。當遇到自己感覺不太良好，或感到自己權利受到威脅，忿怒、不滿、憎惡等情緒就出現，出言辱罵別人，就成了自我保護的防衛機制。透過辱罵對方，讓對方的自尊受損，自己就成了優勝的一方了。「要贏、不要輸」的心態是辱罵別人的主因，就算理據不能勝過別人，聲音也要大過人。

### 辱罵是一種自我行為的表現

人總期望被別人尊重、聆聽和接納自己，但當一些需要不被滿足時，內心就產生不滿、忿怒、憎惡等情緒，如果沒有正確途徑宣洩，人就會選擇以辱罵方式去讓別人知道自已的需要不被滿足。希望透過辱罵去表達自己的感覺、意見及被尊重，可惜過程多數不能達到預期效果，反而越罵越差，越來越給人拒絕，不滿、忿怒情緒持續升溫，繼而陷入惡性循環。

有一事例講述一個芳華正茂的少女，與男朋友第一次約會時，她刻意打扮，正打算離開家門，正在看報紙的母親，抬頭頭望她一眼後，說：「為什麼你穿成跟妓女一樣，不准妳拍拖」。跟著，她們互相用「粗口」辱罵對方，以表達她們的不同意見，最終不歡而散。自此，少女每逢約會男孩子，都感到自己是妓女、污穢，最後需要長時間的心理輔導。面談中，母親表示，她其實只想表達自己不滿女兒太早拍拖，怕





她被傷害，愛之深、責之切，因此說話字句較強烈。而女兒則認為其母不明白她，母親的說話傷害了她，她的自尊完全失去，她是被迫反擊，出言相罵。兩個人都是從自己角度去考量，沒有體會對方的需要及感受，只想對方接受自己的看法，「對罵」成了她們以為可以溝通的選擇。由於沒有合適的途徑，用正面的方式宣洩自己的忿怒、不滿情緒，人自然選擇了用最直接的辱罵言語去表達自己的感受，但發洩過程中，只能將表面的情緒表露出來，但深層的意思，甚至是對對方、事件的關心、期望卻仍舊存在，結果真正的意思未有傳達出來，隔漠反而變得更嚴重。

在彼此辱罵的過程中，辱罵者所發出的言語是絕對從自我中心出發，不會考量別人的感受、別人的處境。在辱罵中，辱罵者永遠是對的，對方永遠是錯的，被辱罵者只成了發洩情緒的對象，甚至是「發洩物」，不是人。在辱罵的言詞中，大多

數會將人「物化」，如：叉燒、豬，言詞又貶低人的價值，讓被罵者再沒有自尊、沒有人格。

公開辱罵他人的文化似乎已植根於港了，很多人也見怪不怪，差不多成了香港人生活的一部份。無論在車站、餐廳、辦公室、街市等日常生活的地方，我們都很容易見到市民為了很小的事情，或是為了一口氣，先是口角，漸漸互相咒罵，甚至繼而動武。因為社會上有不同的壓力、生活的困難在擠壓著我們，當我們沒有足夠的表達渠道、又不懂化解時，激動的情緒會引發我們以最直接的方式去表達自己的不滿。這種以辱罵對方去表達的方式是十分普遍。

### 缺乏自信心及希望別人認同你的表現

我們也不難發現，在公開辱罵他人的時間，其中可能只代表了辱罵者內心是缺乏信心，要保護自己的權益，又或是虛榮感作祟，希望引人注目，因此要語驚四座，爭取別人的關注



或認同。這也難怪在現今的網絡社交中，辱罵他人是非常流行，因為他們以為在網絡中辱罵別人是不需負責任，也能換取“LIKE”。透過辱罵別人，辱罵者以為自己是高人一等，站在高位上向人發出號令，叫人服從及接受自己的意見。

### 我們如何自處？

辱罵文化是以個人主義為中心的「選擇」，辱罵者選擇以自我利益、感覺為先，而不理會別人的感受，以傷害他人自尊的言語去攻擊他人，爭取自己的權益。但更值得我們反思的是：公開辱罵他人有用嗎？被辱罵的人會因此而改變嗎？辱罵後心情會好一點嗎？別人會明白或認同你的想法嗎？

回看昔日耶穌受苦、受辱、受難被釘在十字架，面對人的嘲諷辱罵，祂的反應如何？即時以辱罵還辱罵？以暴亦暴？主耶穌不是這樣，祂反而以謙和寬恕，用愛去化解許多仇怨，祂教導我們在持守原則之餘，也去學習包容和體諒別人，為我們的敵人祝福，不可咒詛。這是與世界的處事方法何等的不同，不要以惡報惡，以辱罵還辱罵，倒要祝福。在這個充滿辱罵、咒詛、侮辱的社會，主所言的正正是這世代所缺乏的。

**當面對情緒不悅、利益受損、反對聲音、不能順心的處境下，我們隨了發聲辱罵別人外，我想，我們仍有選擇的。**



何敬賢牧師  
宣信主編



## 辱罵文化與基督教信仰

文化在漢語中實際是「人文教化」的簡稱，它是一系列共有的概念、價值觀和行為準則，它是使個人行為能力為集體所接受的共同標準。文化與社會是密切相關的，沒有社會就不會有文化，但是也存在沒有文化的社會。

我們得承認罵人一事，不論在那一個民族，自古已有，就是聖經中亦不乏相關例子。辱罵人之時，往往夾雜著粗言穢語，可見罵人亦有其獨特的文化。近代文壇一位作家陶傑，亦寫了一本「罵人的藝術」的著作，可見任何時代，任何文化群體，均有罵人的事，只是如何罵？

文化是學習得來的，而不是通過遺傳而天生俱有的。因此，辱罵文化亦會影響我們處事的態度、判斷事情的準則、生活的方式，甚至影響我們的家庭生活、人際關係、教育等不同層面。那麼我們的信仰，可以有甚麼回應？



## 何謂辱罵

人要罵人，必然覺得自己有理，需要指正對方，讓他明白過來。要達到這結果，可有很多指正的方式，例如：討論、教導、教訓、指正…，這些指正的方式，站在彼此尊重、心平氣和的角度來勸勉。然而，若在表達過程中，產生氣忿情緒，言詞之間不再尊重對方，會形成指責、責罵、辱罵、詛咒等，受責者可能再感受不到善意的提醒，反而是惡意的攻擊。辱罵通常會是增強說話、發洩力量的一種說話格式，用各種說話侮辱、挑釁、攻擊他人。而聖經對辱罵人的說話，有很豐富的教導。

## 社會風氣

辱罵人的事，隨時在我們身邊可以聽聞，倘若社會把這等行為合理化，便成為一種文化，我們便失去抗拒的意識。

我們這個年代，隨着科技普及，資訊流通，全球各地民權日益高漲，不論是台灣立法院，抑或香港立法會，論政場所充斥着語言暴力，議員不時在議事廳向官員或不同政見者破口大罵。雖然其本意是為民在狹窄的政治空間下發聲，但是這種辱罵人的言詞，卻不是我們應該推薦的。這類場景藉電訊傳播不斷展視在我們眼前，久而久之，我們習以為常，這種辱罵文化便侵蝕了我們的內心世界，人與人之間常用此等言語互相攻擊，辱罵他人以達一己之快。



## 聖經如何看待辱罵

在列王記下十八 26-27「希勒家的兒子以利亞敬、舍伯那和約亞對拉伯沙基說：『請用亞蘭語和你的僕人們說話，因為我們聽得懂；不要用猶大語和我們說話，免得傳入在城牆上的人民的耳中。』拉伯沙基對他們說：『我主派我來，只是對你的主和你說這些話嗎？不也是對坐在城牆上，和你們在一起吃自己的糞，喝自己的尿的人民說的話嗎？』」這是猶大王希西家時期，受到亞述王西拿基立的臣僕拉伯沙基粗言穢語的辱罵。面對這處境，希西家便向神呼求，「耶和華啊！求你側耳聆聽，耶和華啊！求你睜眼垂顧；聽那派使者來侮辱永活的神的西拿基立的話……」（王下十九 16）為他申冤。

新約的時候，有學者認為耶穌講論八福，實際應該是九福，

因為八福之後，他說：「人若因我的緣故辱罵你們，迫害你們，並且捏造各樣壞話毀謗你們，你們就有福了。」（太五 11），這經文明明說出，屬主的人，必會受到不公平的處境，我們不是用相同的言語作回應，因為舊約時候的先知、神僕，也曾面對這樣的處境，為神的名而受辱，因此耶穌說這是有福的，神必記念。

在使徒所寫的書信中，也有直接的教導，保羅寫信給哥林多教會，提醒他們作信徒的言行，說：「但現在我寫信告訴你們，如果有稱為弟兄，卻是行淫亂、貪心、拜偶像、辱罵人、醉酒或勒索的，這樣的人，不可和他來往，連和他吃飯都不可。」（林前五 11）。這段經文把「辱罵人」放在與「行淫、貪心」等事看齊，這便是一種羞辱神的罪，所以使徒認為蒙恩得救的

人，不應該用辱罵人的言詞對待別人，因為這是神不喜悅的。

### 辱罵之風不可長

倘若我們視「辱罵」為正當的現象，是用以伸張「正義」，其實是嚴重的價值錯亂。出埃及記廿一 17 和廿二 28 說：「咒罵父母的、必要把那人處死。」，「不可咒罵神，也不可咒詛你人民的領袖。」，可見從律法的要求，不論對神、父母、領袖、推論及人際之間，都不可用惡毒的言語謾罵。

雅各書三 9-10 說：「我們用它來稱頌我們的主和天父，又用它來咒詛照神的形象被造的人。同一張嘴竟然又稱頌主，

又咒詛人；我的弟兄們，這是不應該的！」。換言之，聖經所以禁止用惡毒的話語罵人，是因每個人都是照神形象所造，用言語辱罵、貶損他人的人格，其實也等於是羞辱創造人的神。

#### 提醒



使徒彼得在年老的時候，語重心長地提醒我們：「總括來說，你們要彼此同心，互相體恤，親愛像弟兄，滿有溫柔，存心謙卑。不要以惡報惡、以辱罵還辱罵，倒要祝福；因為你們就是為此蒙召，好叫你們承受福氣。」（彼得前書三 8-9）

（本文之經文，均採用新譯本）





## 噏得就噏？ 語言的操練



### 語言風，低俗風

有人用「紙上人間煙火，筆底四海風雲」來形容眼下的傳媒語言。香港近年到處瀰漫著一股「脫教養」的怪流，各大報章大字標題「賤男始祖」、「餓狼擒女」、「殺人狂成魔內幕」、「QQ女割仔實錄」等極端化、暴戾化的惡俗語言，一種非理性的踐踏熱漸成為大眾文化的風習。

受著社會文化的影響，教會也掀開這股「暴」風，每當一個問題發生後，各方習慣先來一陣放話或指責，肢體間似乎愈來愈不介意找碴與挑釁式的對話。在信徒交談中，一些粗口諧音、英語粗口、污穢性花名，和許多幽默不足、刻薄有餘的說話亦漸被受落。

### 污言穢語的特性

保羅教導我們「污穢的言語，一句不可出口」（弗四 29 上）。語言的污穢不是說什麼，而是怎麼說，尤其指語言暴力。暴力語言分兩類：一是

所謂的粗口，即江湖切口、黑社會暗語；二是舉凡侵犯性、侮辱性的說話，例如「低能」、「白痴」是對弱者的醜詆；「豬獠」、「廢柴」是對人能力的惡貶；「賤精」、「一撇屎」是對人本質的潑罵；還有「插」、「玩殘」、「打靶」等具殺傷力的動詞和詛咒。德國哲學家本雅明指「人類的語言存在就是為事物命名」。暴力語言則是人類語言的變質，藉著抹黑性的隱喻進行人身攻擊，使對方不再是「人」，而是罪惡的概念。

### 語言是社會與心靈之鏡

在古代，語言的挑釁、對罵、詛咒是戰爭行為的一部分。直至十九世紀，各國透過教育及法令，使詛罵大幅減少。到了人人應學會「斯文」的現代，為什麼大眾倒過來爭著學「下流」呢？

### 傳媒文化塑造語言

隨著媒體發達，訊息反覆生產，傳媒為求不斷炒作新鮮話題，「新聞報道與讀者的關係變成『一夜情』，沒

有真相，沒有事實，只有閱讀一刻的快感及高潮，以及剩下一堆似是而非的話題。」（註1）當語言多到氾濫的程度，語言就容易變舊，很快被人遺忘。一般的說話不再提振人心，便必須創造十足誇張、愈說愈激，如在形容詞、動詞前面加「勁、狂、激、爆、喪」等字眼，彷彿唯有不斷提升發聲快感，才能刺激人們的注意力。可是語言裡面的味精愈多，語言愈缺乏內涵。為了增加本身言論的「被辨識性」，人與人之間的平常溝通遂成為一種「鬥高音」的伎倆，誰嘩眾取寵、誰聲音大就聽誰，繼而使一切問題朝著「非我即敵」、「非忠即奸」、「非善即惡」的簡單思考公式，為恣意踐踏人、侮辱人的行為大開中門。

## 語言反映人的內心

**1. 傷人以自義：**一個人用什麼話來罵人，其實正考驗出罵人者背後的居心。語言相當於一種權力，妖魔化對方可使「自我合理化」及「自我偉大化」，形成一種「我優你劣」的支配態勢，使自己在對付別人時，不管使用任何手段仍可心安理得（註2），即若耶穌的教訓倒過來：我們要論斷人，免得被人論斷！

**2. 戲謔以自娛：**「酷」（俗語「寸」，

COOL）是後現代的價值和品味的重要指標。它拒絕隨俗，刻意與眾不同，說穿了是反叛。「酷」的一個具體表現是說禁忌語，愈挑戰權威，就愈有快感。如電視上的搞笑遊戲節目，往往把輕率當成輕鬆，挖苦當成親切，不禮貌當成不拘束；叫不少人以為一味荒唐，戳到人家最忌諱的地方，帶有歧視意味的笑話，就是幽默。這等「黑色幽默」，其實是暴力語言的冒稱。

**3. 粗暴以自強：**暴力語言以類似粗口般的褻瀆語言，藉觸犯社會禁忌而取得語言的力量，為加強語氣或釋放憤怒、煩躁、鄙視等負面情緒，達到尋常語言不能達到的語言效果。因此，有以為粗口可令情緒更舒暢、說話更有力，言詞粗野等於男子氣概。然而專家指，暴力語言是用「爛撻撻」的偽裝語調來代替思考和溝通，其實是弱者對自己的無能與怯懦的展示：害怕自己能力上不能使人屈服，道理上不能使人折服，甚至對自己的說法都沒多少自信，只能以粗暴和貶抑他人來自我肯定。

我思故我說，人是透過語言進行思考和溝通的。暴力語言的特性是排斥雅緻的言詞，它只能帶來快感，



不能帶來深刻思想和細膩感情。習慣使用粗暴口語，說話容易跳過心智，直接訴諸感覺與情緒，不去思索最貼切的用詞。從語言學的角度看，語言的粗糙也許比粗鄙問題更大，長久下來，人的思考空間會被壓縮，失去了語言溝通的廣度和深度。

### 受教者的舌頭

語言一向被稱做人的「第二張臉」，它是人格與內心的具體表達。耶穌說，不論你心裡藏著什麼，最後都會從你的嘴巴出來（太十二 34）。語言、文化、心靈是一個連續體，人會講什麼話，也就會做什麼事。人在改造話語的同時，也是主動地利用自己的話語來自我教化。求主賜我們「受教者的舌頭」（賽五十 4），願意接受教導：

**1. 培養語言自省能力：**心思的更新必須從發現破言亂語的髒舊作為開始。我們要誠實審視自己是否語言帶菌者，因為禁用語言使用愈多，震驚值就愈減，漸漸對惡質語言麻木不自知。我們要在自己的語言中認識自己：出自己口中的話語，比來自他人人口中的話語，更要審度細聽。

**2. 重拾語言的嚴謹性：**上帝藉著說話創造萬物，對上帝而言，說話與創造是一樣的。只有語言清楚時，人

們始能脫離混沌，從而知道自己和別人在說什麼，以及想些什麼。髒話的本質是「越界」，我們當為語言設立界線，清楚訂明某些說話不許講。

**3. 造就人優於壓服人：**在後現代社會，大眾之好，與其雅而假，不如鄙而真，因之「禮節的侵犯」大行其道。基督徒在講究直率表達的同時，不要以「對事不對人」的大公性，來掩蓋使用語言暴力的反人性及其對社會，對教會群體的破壞性。「凡所言的，都不要發怨言（專挑毛病），起爭論（煽動懷疑）」（腓二 14）

**4. 不重力度乃重深度：**口語的情緒字眼多是單章節，適合即時反應。但若氣上心頭，話裡只有不滿和火藥味，可能是我們表達情緒的詞彙太少了。遇到不順心的事，除了「髒爆」，還有傷心、惆悵、不憤、委屈等不同層次的心情。我們懂得的詞彙愈多，說話的活力就愈強，講理的能力愈高，語言的價值與效益也愈大，反之愈小。

**5. 敢當語言的清道夫：**劉再復先生指「語言暴力是毒菌，會造成社會心理的緊張，人際關係的仇恨與敵意。語言暴力本質上是語言恐怖。」（註3）施暴是有傳染性的，恐怖主

義活動也需要旁觀者。面對語言暴徒，我們不能沈默啞忍，當挺身而出，勇敢勸止，甚至駁斥、譴責其暴力，不要給公開的或暗藏的語言暴徒提供活動空間。

**6. 不要咒詛，只要祝福**（羅十二 14；林前四 12；彼前三 8-9）：基督徒與其板起臉來指責別人語言貧乏粗暴，倒不如示範更多優美的語言，積極實踐祝福；「祝福」的意思是說好的事情。（註 4）無論別人用多麼難聽的言詞，我們仍要有所把持，用直接表達愛心的說話，來打破以惡報惡的語言生態。

### 肉身成道

耶穌說：「你們是世上的光……照在人前，叫他們看見你們的行為，將榮耀歸給你們在天上的父。」（太五 14-16）今天社會是一個流行揭人瘡疤，稍有錯失就窮追猛打的殺戮戰場。基督徒是和平之子、光明之子，我們不僅要將話語成為肉身，也必須將生命轉述為話語，讓世人「看見」我們的語言，認識道成肉身的真光。

**後記：**耶穌曾把殺人與「無緣無故」怒罵人相提並論（太五 21-22），指對人不合理動怒和評價者，同樣受審判。耶穌和保羅有用過狠話罵人（太二十三 33；腓三 2），所不同的是，他們從未對弱者惡言相加，或咒罵那些明顯做錯事的人，所罵的都是心硬自義、不知悔改的人，罵的不是為一己之私，而是因為這些人的「神學」出了問題，故拚死也要犯顏丈敕厲。本文徵引保羅的告誡，應用於一般的語言常態，不能將所有罵人語言與粗俗話一概而論。

文章轉載自《宣訊》第 84 期，2006 年 12 月。版權屬基督教宣道會香港區聯會所有，蒙允准使用。



註 1. 馮智翔：〈被槍戰射傷的香港媒體〉，《亞洲週刊》20 卷 13 期，2006 年 4 月 2 日，頁 50。

註 2. 南方朔：《在語言的天空下》（台北：大田出版，2001），頁 131。

註 3. 劉再復：〈論語言暴力 - 語言暴力現象批評提綱〉，《明報月刊》2001 年 4 月號，頁 22。

註 4. 英文「頌辭」（eulogy）和拉丁文「祝福」（benedicere）都是指「好話」。



彭浩輝傳道  
大坑東堂堂主任

## 向復和出發



「基督徒受洗後犯罪，能否得著饒恕？」在教會歷史上，這個很有意義的討論卻成了爭議，這爭議造成了教會的分離和分裂。一個討論「饒恕」的課題最後竟然成了分裂的原因，這實在是一個悲劇。

悲劇，人生時有悲劇出現，當一位小孩子被放在一個「贏在起跑線上」的遊戲規則中成長，這就是一個悲劇，原本，身邊另外一位小孩子可以成為自己的朋友，在不知就裏的情況下，朋友卻成為了競爭者。這種「贏」的心態，會扭曲一切，使人失去友誼，尤有甚者，朋友成了自己的仇敵。朋友成了仇敵是一個悲劇。

是朋友？是仇敵？結果是在乎人的抉擇，一首懷舊的金曲有這樣的一句歌詞：「是他，也是你和我」，或許，我們未必需要否定這句歌詞的處境性和關係，彼此相遇在同一個時代，你、我和他都是共同面對時

代的挑戰。不過，我們卻需要承認，你、我和他是各自的主體，各有不同的特質。神哲學家說，有別於我的你，稱之為「他者」，「他者」的出現帶來了一個需要問和需要面對的問題：我如何與「自我」不同的「他者」相處？這種「不同」，是好是壞？「他者」，成為朋友或成為敵人？

### 道成肉身成就了與他者間的和睦

上帝，是人類最大的「他者」。『祂的意念非同我們的意念，祂的道路非同我們的道路』（賽五十五8），這位在神學家口中的「絕對他者」竟進入人世，被釘在十字架上，以一種令人不能明白卻只能感悟的行事方式，向我們示範了如何與「他者」相處，祂為我們的人生定下了一條當走的正路，這條道路是步向十字架的道路。如何與「他者」相處，這決定於我們自身存在的方式。如何存在，這取決於我們想成為一個怎樣的人，這也就是一種身

份的選擇。選擇作基督徒，就是選擇了一種身份，同時也決定了存在的方式，這種方式是效法基督的存在，基督作了甚麼？祂拆毀了我與他者「中間隔斷的牆」，「以自己的身體廢掉冤仇」，以此成就了我和他者之間的和睦。基督揭露出人的軟弱，人面對他者可以建立「冤仇」的牆，人可以用這樣的方式存在。只是，這樣的存在使人不會尊重一位異於自己的他者，相處的結果只有兩種，一是排斥，二是同化。同化的意思是令別人成為自己的樣式，在「冤仇」中，他者會被消失，他者「被」消失後雖然不會重構而成為我，卻會成了我的樣式。基督的存在方式，就是十架的愛，這愛展露人狂莽的自義，同時又克服人與人之間的「冤仇」。

### 擁抱他者的愛

克羅地亞裔神學家－沃弗（Miroslav Volf）詮譯這種愛是一種「擁抱他者的愛」，在張開雙手的過程中打開自己的生命，讓他者看見我的不同，以這種不同邀請他者進入自己的生命，自己亦同時參與他者的生命。

只是，擁抱他者，如何可能？

### 捨己圓滿了差異

我們只能透過認識和依靠三一上帝中父、子、靈三位格的位格互滲互存的關係來成就這可能，沃弗以德國神學家莫特曼（Jürgen Moltmann）的思路表達這三一的內在關係，莫特曼強調父、子、靈三位格是有『差異』的，這差異性不阻礙三位格在愛裏的交流，亦沒有違反位格的同質性，反而三位格互相在參與對方的存在並讓對方參與自己的存在過程中，豐富了自己的存在，這就是聖經所言：「正如你父在我裏面，我在你裏面……像我們合而為一」（約十七 20-22），沃弗在莫特曼的基礎上說出了我與他者相處的擁抱關係，「你們作丈夫的，要愛你們的妻子，正如基督愛教會，為教會捨己。」（弗五 25）。在我與他者相處的擁抱關係中，最能反映出三位格互滲互存的關係莫



過於是夫妻的關係，這種關係正是在差異中能夠互為參與對方和豐富對方生命，成就的關鍵就在於「捨己」。「捨己」就是在自我圓滿和滿足的空間內甘心挪出空間，讓與我有差異的他者能夠進入和參與在彼此的生命中，這種捨己的愛不會失去自己和他者的特質，反而雙方的相同與差異因此而連合。若上帝以擁抱他者為本地存在，而這存在的方式正是以耶穌基督的生命呈現在人間，那擁抱他者便成為我們的可能了。

### 擁抱敵人，見證大愛

我們是罪人，是傷害和離棄上帝的罪人，在三一的上帝面前，我們是全然的他者，十字架上的救贖是上帝對他者的擁抱。這是上帝的本性，祂定意擁抱罪人，罪人顯然是與上帝為敵的。但上帝對罪人的擁抱不在於人對祂的善意或惡意，也不受制於敵人是否願意悔改，因為擁抱敵人，全是出於祂自己就是要這樣地存在的心意。所以，祂定意不放棄傷害和離棄自己的人類，祂選擇捨棄自己，在十字架上的受苦和被釘的基督就是上帝「捨己」的明證。十字架的愛一方面見證了上帝擁抱敵人的特質，另一方面也證明擁抱敵人弔詭之處，就是並不保證敵人

必定會回轉、悔改。擁抱敵人的愛卻能讓仇恨不在人的生命中作主作王，不讓仇恨扭曲人的心靈。仇恨的力量不能摧毀愛的力量。如果我們已選擇成為基督徒，我們就是決意跟從基督以十字架作為我們生命的印記，不是以仇恨作為我們生命的印記。基督作為道成肉身的上帝，祂主動地擁抱那與祂的全然他者……人類，那作為跟從基督的我們，就要主動張開雙手擁抱敵人，因為這是我們已背上的十字架。

十字架的愛是基督為我們捨去祂自己，這種為別人而不是單為自己的愛，帶來了救贖的恩典，這種救贖不單止將我這個與上帝為敵、傷害和離棄祂的他者的罪擔或罪債拿走。這種捨己的救贖更是把恩典，施予在那些傷害祂自己的我們的生命之內。所以，我們領受了這為他人而作的救贖恩典，在聖靈的作工下，我們就會被引導甘心地将「恩典」施予傷害我們的人身上，「惟有基督在我們還作罪人的時候為我們死，神的愛就在此向我們顯明了。」（羅五 8）

只是在傷害、得罪我們的人還未認錯之前，作為受害者的我們，我們會擁抱他們嗎？我們願意如此作嗎？



## 將恩典帶進衝突中

我們都不願意，我們都不願意如此作。因此，在十字架下，要被救贖的，是我們那顆不願饒恕的心，是我們那顆報復的心。在十字架下，我們需要悔改，要悔改的不單單是我們回轉重新面向上帝，也需要面向仍然在得罪我們的人。沃弗指出，若不悔改，我們和我們的敵人是沒有分別的，我們仍是活在冤仇之中。悔改，意味著我們願意把基督在十字架上施予的恩典，帶進仍然在得罪著我們的人之中。用另一個說法，悔改，意味著將恩典帶進衝突的關係中。有人說：「那人未悔改，我怎能饒恕那人呢？我怎能與那人復和呢？未悔改而得到饒恕，公義在哪裏呢？」活在這個人人皆為罪人的世界裏，這個說法有其合理性，但這說法亦表示了我們一種心態，就是把上帝饒恕的恩典僅僅放在一個相對性、因果性的道德層面來理解，面對得罪我們的人，若我們按照他們是否達到由我們期望或訂下的標準而決定他們是否配得我們的愛，這種愛就不是「愛你的仇敵」的愛，而只是愛自己。我們只是在得罪我們的人的身上尋找自己，肯定自己而已。擁抱得罪我們的人，不是由於他者的生命素質如何，而

是出於我們自身生命已領受的恩典……上帝的饒恕。沃弗深刻地道出了饒恕的信仰意涵：「藉著饒恕的動作，你已指控了罪惡。饒恕就是指明並定罪過失，其理亦適用於神，神不只是定罪，然後饒恕。神也藉著饒恕這個行動表達出定罪。」我們的生命順服在基督的生命之內，那是平安的生命，擁抱得罪我們的人，就是顯出了生命中的那份平安，這份平安讓我們的心靈在冤仇中得著自由，傷害得到醫治。

**基督徒若沒有這種擁抱「仇敵」的態度，當他在存在於充滿衝突的世界內，他的存在仍是充滿冤仇的，他的生命仍未能與上帝的存在方式契合，他的道仍在十字架之外。在十字架之外的道，是沒有途徑步向十字架，惟有走在十字架的道之內的途徑，復和便成為可能了。**





張智聰傳道 大圍堂

## 為此我們撕裂

隨著佔中事件發生，及後雨傘運動開展，報章曾報導在社交網絡上出現一片 Unfriend 潮，又或是 Whatsapp 群組的退組潮，這種現象可能對你毫不陌生，因為它正在你身處的圈子中不斷發生，甚或你也是其中的主角之一。

這陣風氣席捲全城，教會亦不能僥倖。繼佔領運動開始後，不少教會也為如何修補關係，締造和好而傷透腦筋。然而，在殫思竭慮如何呼籲肢體要冰釋前嫌，重修舊好之際，筆者卻甚少聽到一些對「撕裂」這現象的神學反思。重新捧讀沃弗（Miroslav Volf）的作品 *Exclusion and Embrace*（《排擠與擁抱》），<sup>1</sup> 便被他筆下

對「排擠」（exclusion）的精采探討深深吸引。所以，筆者希望藉這篇小文，簡單介紹沃氏有關排擠的討論，好讓我們可以多從神學聖經的角度，理解「排擠」的本質，亦讓我們在解釋自己的 unfriend 行為時，除了拋下一句：「道不同不相為謀」，以自圓其說外，還可以循另一個角度辨清自己內心的複雜動機。

### 「排擠」是逆轉創造的罪

沃弗有一個信念，排擠（exclusion）是一項逆轉創造的罪。他引用另一位學者 Plantinga 的說法，<sup>2</sup> 在創世記一章中，創造的主在空虛混沌的世界中，既將不同特性的創造部份分別出來，但同時亦將不同的創造部份連結起來。例如神將光與暗、日與夜、地與海分開，這些是創造的「分別」工作；與此同時，神又將不同的創造部份連結起來，天空被飛鳥盤踞，海洋由水族填滿，人則要將鳥獸蟲魚和大地創造都管治妥當，這些都是不同的受造物在創造主的手中被「連結」起來的結果。引伸而言，一個人的身分，也是在「分別」與「連結」這兩種過程下

1. 校園書房出版的中譯本題為《擁抱神學—有關身分認同、異己性與和解的神學探討》。

2. Cornelius Plantinga, *Not the Way It is Supposed to Be* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1995).

被創建出來的。即是說，當「我」要解釋「我」的身分時，一方面要將「我」從「我」的家人中分別出來，找到自己的存在，但另一方面，「我」又必然是「某某的兒子」，又或是「誰人的兄長」，這種連結身分又不可或缺地構成了「我」的一部份。換言之，寫進創世的圖譜中的是：既要分別切割，又要相互結連。

### 破壞原有的連結 否定應有的分別

針對這點，沃氏便指出：排擠是罪，因為它破壞了原有的結連，或否認了應有的分別。亦即是說，排擠有兩種可能的表現：將不應分開的拆散，或將不應合併的連結。一個社群中，若我們刻意將某類人定性為「敵人」，並花盡千方百計把他們排擠於我們的圈子之外，我們便是將社群中應有的結連關係破壞。但另一方面，我們又嘗試把人與人之間，或群體與群體間的不同壓扁剷除，認為人皆應與「我」同一，例如說：所有人種都應像白種人，那末所有有色人種便是次等生物。這種同樣是「排擠」的思維，漠視了群體間應有的分別，也是扭曲了原有的創造秩序。

沃氏指出，排拒行動往往是被錯誤的「潔淨」觀念所驅策的。在聖經

的啟迪下，潔淨是針對人的屬靈罪惡，但錯誤的潔淨的對象，卻被轉向至他人的文化世界。而這種錯誤的潔淨觀更往往是與政治操控不能分割。最令人驚心動魄的例子便是二戰時德國進行的種族清洗：他們要追求的是在德國領土內只有德意志的純淨血統，其他種族一概要被煉淨。當然，將跟我政見相左的人剔除朋友名單，其實也是一種政治潔淨的追尋。

### 挑釁促成排擠撕裂

參考了不少著作，從各種科系分析歷代社會性大規模的「排擠」運動，沃氏指出：挑啟仇恨是促成排擠撕裂的必然殺手鐮。當一方鎖定對方為被排擠的對象時，最強的武器便是在支持者或游離支持者的腦海中，悄悄注入對方的仇恨毒液，透過妖魔化或妖獸化的言詞和宣傳策略，將對方批落為次等人種，遭人齒冷，甚或成為眾矢之的。當人對被排擠對象的仇恨累積至足夠點數，就算發動大型屠殺或清洗行動，民眾也不會反對，甚至視為理所當然。

那麼，這種仇恨是如何醞釀的？沃氏幫助我們幻想發動此類宣傳攻勢要動員甚麼人。首先，歷史學家會指出，我們社會因為那批人的存在，過往的輝煌因而黯淡無光；經濟學

家更會抬出一堆堆的經濟數據，力陳社會的經濟發展如何被那批人拖垮；再次，社會人類學者則指出該批人等如何削弱社群的角色與身分；政治科學學者則就著分析權力，痛斥對方如何逆轉了社會中權力的分佈圖，使「我們」原有的權益受損；政客便將以上四路思想大肆宣揚，各按其政治目的，各取所需，渲染一番，鼓動民意。有趣的是，甚至宗教領袖也會不幸的參與其中，以各種形式向信眾展示：神是站在我們的一方，排擠對方乃是行在其旨意中。沃氏指出，這一切其實就好像在保羅筆下的「掌權的、有權能的」勢力，壟絡人心，煽惑仇恨，造成不可彌補的傷口和裂痕。當聽到沃氏鞭辟入裏的將這個分化過程娓娓道來，頓覺怵目驚心，深嘆可有多少人仍能誇口說無愧於天，沒有不被這些宣傳機器控弄？

### 留心「偽裝的清白」

可能你會想，我並非盲目反對，若不是對方行事過態，蠻不講理，賤視人性，我們也不會理會那些所謂的文宣攻勢。沃弗對這種心理狀況也有論及。他稱之為「偽裝的清白」。他又用容格的說法指出，他人的邪惡成為我們的邪惡，因為它在我們的心中喚起了隱藏其中的陰暗面。回應以賽亞先知的悲喊：「我

是咀唇不潔的人，住在咀唇不潔之民中！」幻想自己在這場排擠行動中完全是站在正義一方，其實也只是一種自欺欺人的自義，藉以讓自己的感覺良好一點而已。

我十分認同沃氏的說法，聖經要處理的「隔閡」，主因不是「你」「我」之間的差異，而是冤仇。一個接受了福音的群體，不會是每個人都一模一樣，把之間的差異全都廢棄，亦即是說所有民族、性別、稟賦，甚至政治立場都一定要完全相同。信仰群體是一群彼此殊異，但因著一信一洗、一主一靈而彼此合一。再者，要成就這種合一，要針對的問題是彼此敵對，而唯一能解決敵對的方法，唯有靠捨己捨身。沃氏正確的指出，十字架消滅的是冤仇，而它有效的原因是因為它標致了捨身為他的愛。





## 好書介紹

李嘉明牧師  
耀頌堂堂主任



本書的作者帕克·帕爾默 (Parker J. Palmer) 為美國知名的作家，教育家及社會行動者，並在 1998 年獲選為美國高等教育界三十位最具影響力的資深領導者之一，2011 年更被奉為二十五位改變世界的卓見者之一。

在本書裡面，作者認定民主制度的先決條件，是一群經歷過生命破碎，明白個人生命的限制的公民領袖，他們以整合了的心，即整合了的生命，來活在種種張力裡面。唯有這些人才懂得面對衝突，並懂得將之化為創造力，與其他不同的人一起尋求公義。他說：「我們想生存，進步，就要以憐憫心去擁抱共同生活的分歧與矛盾，不然，我們的民主會失掉。」

當我們認為政治是一場博奕及權力鬥爭時，作者卻認為「真正的政治，根本不是爭霸的遊戲。政治是古老而尊貴的人類活動，為要建造一個社群。在其中弱者強者都能獲益，仁愛與權力可以協作，公義與憐憫可以彰顯。」

作者以自己及美國總統林肯皆患嚴重的

## 《民主，心碎的政治？》



作者：  
帕克·帕爾默

出版：  
基道出版社

香港，  
2014 年 7 月  
初版

抑鬱症為例，他倆皆要一生正視及活在自己生命的光明與黑暗的張力裡面，以致他深深體會明白真正的民主政治實為一整合人們的差異的生命過程「如果美國的民主失效，原因只會是我們（就是你和我）對彼此，對差異，對未來的過度恐懼，導致民主賴以維生的公民社群出現解體，因此斷送守護民主，復興民主，實踐民主的能力。」

「保障反對的權利，是民主的其中一樣恩賜。」

這本書雖然談的是民主，卻不是提及民主制度的問題，而是正視民主社會最需要的卻是生命/心的培育，因為社會沒有公義的人，也就沒有公義的制度。尋求公義的人首先要知道的，要正視的正是自己生命的不公義。故此生命的建立才是民主制度最不可少及往往被忽視的地方，而這正是這本書最重視之處。在今天的香港，人人尋求公義，尋求民主卻帶來嚴重撕裂的時候，好好讀這本書，幫助我們走回正確的道路。





# 伊斯蘭國

梁偉材牧師  
環球宣愛協會  
總幹事



年初有不少信徒都收過這個短訊：「緊急代禱：幾小時內北伊拉克的大量基督徒將被斬首，收到這消息立即禱告。消息源自中東地區的代禱領袖。」那時，大部分信徒還沒有聽過「伊斯蘭國」這個名字！到現時，大家都知道這是一個不斷殘殺無辜的恐怖野蠻並極端激進的國度。

伊斯蘭國 (ISIS)，全名應是「伊拉克和敘利亞伊斯蘭國 (Islamic State of Iraq and Syria)」，她的突然冒升震驚全球，他們迅速佔領大片伊拉克土地和油井，把外國記者 (James Foley, and Steven Sotloff) 及人道救援組織的外籍員工斬首示眾，並把片段上載社交媒體，令人毛骨悚然！

然而，令人費解並讓美國和其他西方國家頭痛不已的，卻是近期有不少在西方長大的青年男女，數字可能高達 2,500 名，包括來自美國、澳大利亞、比利時、加拿大、法國、

德國和英國，也自願去到他們當中，投入這個以「聖戰」為首的組織。因這些新手都是持有外國護照，所以他們也很容易回到他的原居地去進行恐怖活動。上週，加拿大政府也在全國的媒體公佈取消一位參加了伊斯蘭國的青年人的護照，恐妨他日後回國進行災難性的破壞。消息發放後，跟這青年人一起成長的人也為之嘩然驚恐，因為從來沒有想像過隔鄰一起玩泥沙大的，竟然投身恐怖活動。


東南亞穆斯林人口眾多，尤其是印尼、菲律賓、泰國與馬來西亞等國對伊斯蘭國的全球性招募行動也深感憂慮，擔心該伊斯蘭國的激進行動，會激化他們國內原已存在的激進組織，為東南亞發展中的國家帶來災難性的破壞。例如，大馬政府甚是憂慮菲律賓南部的穆斯林激進組織，會與伊斯蘭國結盟，那便會對馬來西亞的沙巴帶來極大的威脅。

伊斯蘭國的崛起，可追索至 2006 年。他們的前身可算是基地組織 (al Qaeda) 的成員，當時，美軍和遜尼派 (Sunni Muslim) 民兵結盟擊敗在伊拉克的基地組織，但並沒有完全摧毀他們。2011 年基地組織死灰復燃，重新啟動，成功釋放了一些被伊拉克政府囚禁的基地組織成員，重建戰鬥實力，但因內部理念和策略上的分歧，便在 2014 年 2 月，正式與基地組織分裂，從此脫胎換骨名為伊斯蘭國。其領導人 (Abu Bakr al-Baghdadi) 認為，他們必須先「在他們佔領的地區為穆斯林作清洗行動，成就了，便去擊敗世界其他地方。」現時，他們的首要戰略是要推翻由美國建立的伊拉克政權 (主要是什葉派回教徒 Shia Muslim)，建立一個強硬的遜尼派伊斯蘭國家，所以，他們的清洗行動不單殺害基督徒，也殺害住在他們當中的什葉派回教群體和其它少數族裔，例如 Yazidis 群體。本年 8 月 6 日，伊斯蘭國佔據了 Qaraqosh 這個住有 50,000 人，也是

在伊拉克最多基督徒的小鎮，那裡的基督徒都被逼「選擇」皈依伊斯蘭教或被即時處決。

因為伊斯蘭國佔領了多片油田，黑金 (black gold) 所帶來的經濟力量，足以換來軍火力量，深化他們對伊拉克北部和敘利亞北部的控制權，而無須靠其他外資來打仗。

提摩太前書 2:1-3 教導信徒：「我勸你第一要為萬人懇求，禱告，代求，祝謝，為君王和一切在位的也該如此，使我們可以敬虔、端正、平安無事地度日。這是好的，在神我們救主面前可蒙悅納。」

**但願信徒都懇切地為地上生活在水深火熱的群體禱告，叫政權願意放下鐮刀，好讓平民百姓可以過敬虔、端正、平安無事地度日。** 

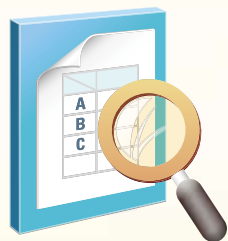
左上頁地圖來源：<http://abcnews.go.com/WN/fullpage/isis-trail-terror-isis-threat-us-25053190>

右上頁：上萬的 Yazidis，逃離他們世代的居所，在無水無糧的山區成為難民，等待救援。



## 何制可從

何敬賢牧師  
轉制事工策劃主任



當我們中華宣道會開始推動轉制的時候，必定有肢體關注，為何需要轉制？轉制是一回甚麼事兒？轉變後的教會模式是怎樣的？…一連串不明朗的問題，引起我們許多猜想。因此，上期宣信的轉制事工專欄，我們便討論了「為何要成立聯會？」，今期我們便嘗試探討有甚麼教會體制形式，可供我們參考。

教會體制是指在教會內實行的組織原則和管理制度。各宗派均以他們對聖經的解釋或其教會的性質和職能，從而製定其宗派的管治模式。一般大體分三種制度：主教制、長老制和會眾制，一些宗派實行混合性的制度。

### 這三種制度的形式：

#### 主教制：

是基督教中最古老的制度，教會中最高權威為主教，主教主管宗派內一切行政和教務工作。基督教實行的主教制度均源自天主教，不同的主要是基督新教的主教可以結婚，現在基督教中實行主教制的有聖公會、路得會等。

聖經基礎：羅馬天主教會則認為，這模式是由初期的使徒傳承下來的，他們所根據的權威是馬太福音十六18-19。但其他改革宗教會，並不認為這種權威是由使徒傳下來的。

#### 代議制或議會制：

亦稱為長老制，由長老作代表管治教會，他們或是指派的，或是選舉出來的長老組成議會，由議會管治地方教會。議會由選舉出來的長老擔任各部職位。在議會之上是一個長老會，裡面有每個地方教會的一名長老為代表，牧師亦可擁有長老的身份。

聖經基礎：是沿於耶路撒冷教會(徒十一30，十五2、4)，以弗所教會(徒二十17)。並於使徒行傳提及使徒在各教會都設立了長老(徒十四23；多一5)。長老有責任餵養羊群(彼前五1、2)，長老也有管治的長老(提前五17)。

### 會眾制：

又稱公理制，教會的管治，權力不在於代表性的個人，而是來自全部會眾。會眾制教會有兩項特點，他是自主及民主的。會眾和整體教會是自主的，因為沒有從地方教會以外而來的任何權力，可以控制教會。會眾制教會也是民主的，教會的全體會眾，議定教會的政策和發展的方向。

聖經基礎：執事(徒六3-5)及長老(徒十四23)都是會眾選舉出來的。當時教會討論外邦信徒是否需要接受割禮，最後是由全教會一起的決定(徒十五22)；全教會也一起執行紀律(林前五12，林後二6-7；帖後三14)。

### 教會管治制度的評估

評估不同的教會管治制度，主教制是根據使徒的權威，但在使徒時期之後，新約中已找不到同樣的情況。至於使徒獨特的權柄和傳承的問題，基督也沒有這方面的教導，因此找不著聖經的根據。

長老的教會管治，是有聖經根據，因此長老可以在教會協助牧養、教導、指導教會不偏離主道的職份。除了地方教會之外，聖經沒有揭示任何其他跨越地方教會的有關組織，以議會制管理教會。

會眾制的教會管治，亦是有聖經根據的。所有人都可參與教會的決策。教會是屬於基督的新婦，由聖靈引導，行在主道中，至於每一信徒皆有祭司身份，當盡上自己在基督裏為教會委身，與眾聖徒一起建立我們的教會。今天的播道會、浸信會、宣道會……均採用此制度，只是各自建立起自己宗派的管治模式。

**香港九龍塘基督教中華宣道會原是會眾制，因此轉制後我們亦應該採用相同的教會制度。**





## 院友關懷服侍—— 嘉年華

林慧莊院牧



「基督徒每次來探訪我，都是叫我信耶穌。」這對話常是院友對我們的回應，也常坎進我心靈裡，叫我不住地反思。不錯，基督徒期盼人認識耶穌，這不單是父神給我們的大使命，更是生命盼望中一個極大的祝福。但對於未信者來說，卻原來不是這味道，但如何能讓院友體會耶穌的愛，基督徒能實踐「同在·同行·同理」的服侍呢？因此，自2011年開始，「嘉年華」的服侍便成為院牧部服侍中的一個重點。基督徒不單願意與人分享信仰，也願與人同行、同樂。

「嘉年華」的服侍，除了能幫助我們與院友建立密切的關係，也能推動教會的弟兄姊妹參加，今年的服侍，更帶來了一群小伙子與我們同行，並激勵他們的心，願意進入醫院服侍。

今年的嘉年華，父神讓我看見一幅很美的圖畫……

### 感恩！看見院友們在音樂閣感動流淚……

2013年「嘉年華」籌委會在籌劃過程中，同心合意地為這聚會劃了一個區域，內裡有鋼琴伴奏，讓院友們有一個安靜的休憩點。怎知，有不少院友竟享受在這裡與我們分享他們心靈裡的掙扎與困擾。因此，今年的嘉年華，我們不僅保留這空間，更把它定名為「心靈閣」，並在它的隔鄰設立一個「音樂閣」，讓院友們可在這裡藉歌曲互相分享，但



想不到這「音樂閣」卻盛載著不少的院友，有些樂而忘返，有些感動流淚，有些陶醉不己。「心靈閣」與「音樂閣」微妙的組合，成為院友們心靈中的一個啟滴點。過程中，看見不少親子親切的關係，每個景象，都充滿著「真情味」。弟兄姊妹們的互動調配，讓院友們得著被關愛，「以愛同行，用心聆聽」。這不是父神喜悅的事嗎？

### 感謝！天父的使用！感謝！同儕們的同心……

今年的「嘉年華」多添了不少元素，無論是籌委的成員，乃

來自不同教會的代表，同儕與工作小組成員的組合。甚至是內裡的元素，兩協辦教會的「攤位遊戲」，同儕會的「創意坊」，創意坊的同儕用心學習「綉紙畫和橡筋手練」這不是她們的專長，但卻為院友們用心擺上。「祝福閣」的成員，一位得獎的畫師，一個充滿藝術細胞的姊妹，藉她們的手作，讓院友們送上祝福。「心靈閣」與「音樂閣」中的兩成員，音樂教師與年青人的合奏，彼此互動發動光芒，讓這裡成為「音樂大笪地」。更有「攝影部」與「曬相部」為院友們留下倩影。當然，還有

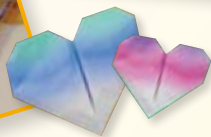


外展隊，他們走訪病房內外，把院友送往場地，他們的笑容與關愛，讓院友們得著體貼的照顧。這次動用了約七十位的弟兄姊妹，各有不同教會，不同性格，但彼此間卻能同心服侍，尤如鋼琴中不同的調子，奏出一首很美的樂曲。這樂曲帶動了院友們的心，以使他們離開時，能帶著「滿足的笑容」離開。「弟兄睦同居是何等的美，何等的善」，帶著願意的心又怎會不被父神使用與賜福呢！

我常感謝父神，讓我能進入不同的生命中，與他們同行，聆聽他們的生命故事。祂不是教我要不住講，乃是要常敏銳

不同生命的需要……「用心聆聽，以愛同行」，並把父神所喜悅的事，留心去作。

「嘉年華」對人來說，是一個活動，但它卻能發出能力，叫人得著「愛」、得著「接納」得著「支持」也能得著「建立」。所以，我很喜愛這年嘉年華的主題……「喜樂·歡樂·繽紛樂」。因為祂所創造的……「都是好的，充滿色調，充滿生命力。」





### 蕭文耀傳道

上水堂



各位弟兄姐妹平安！我是上宣新入職的蕭文耀傳道，蒙主呼召在半百之齡獻身侍主，這是莫大的恩典，放下廿八載的教學工作，從新學習，踏上牧會服侍之路，求主陶造、加力，讓我榮神益人，作一個忠心、良善的僕人。

我一家五口，太太、大女、兒子和三女都已受洗，這是主極美的恩賜！蒙主恩，兒女在音樂訓練中成長，都在母會（牛頭角潮人生命堂）參與事奉。

**感謝主引領我到上宣擔任崇拜與聖樂傳道，願主使用我，幫助弟兄姊妹有更美的敬拜！**

在友愛堂土生土長，中學時代信主，生命被挑戰和陶造，大學時代蒙召往非洲宣教，工作數年後進入神學院，今年畢業回母堂作儲備宣教士。感激母堂這些年來伴我成長，與我一起發現上帝的心意，並勇於承擔差遣教會的角色，與我一起面對前面各種未知數，我期待主透過友愛堂所行的大事！轉眼遇見主十數載，回頭盡是恩典滿滿。一路走著，愈見自己的無能，愈見主的偉大。**有幸服事這位創造並深愛萬民的主，我感到非常快樂！**

### 小玉傳道

友愛堂





郭錦成牧師

宣信編委



辱罵文化是一個香港普遍現象。不論在家庭中、學校裡、辦公室內、街頭上、甚至教會，也時有發現它的存在及影響。是次宣信特別以《辱罵與修補》作為主題，希望在這充滿負能量、辱罵言語的社會上，提出一個選擇，在主裡「修補」。我們從不同的角度去了解辱罵文化的現象、辱罵文化與基督信仰的關係，亦嘗試從聖經角度了解如何走向復和。

「不要以惡報惡，以辱罵還辱罵，倒要祝福，因為你們正是為此蒙召的，好使你們承受福氣。」（彼得前書三 9；和合本修訂版）

原來我們蒙召作基督徒是為了祝福別人，而非咒詛別人。當我們祝福別人，自己也蒙祝福。不要以惡報惡，以辱罵還辱罵，是我們面對辱罵文化的重要指標。我們是在這個辱罵潮流中的中流砥柱，還是隨波逐流。在面對辱罵文化的影響中，基督徒是可以選擇的。

在這裡我感謝為是期宣信出力的各位牧長，他們願意在百忙中抽出時間為宣信寫下寶貴文章，也感謝一班編委的堅持，在文字工作上契而不捨。**願主祝福宣信的工作，同時也歡迎你們的加入，可隨時與我們聯絡。**